



О Б Щ И Н А С Т Р У М Я Н И

П Р О Т О К О Л

№ 1

В изпълнение на Заповед № 3-311/23.11.2018 г. на кмета на Община Струмяни, на 23.11.2018 г. в 10:30 часа в Заседателната зала на общински съвет в административната сграда на Община Струмяни, с.Струмяни, област Благоевград, пл. „7 – ми Април” № 1, се събра комисията по чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, на публично заседание за да отвори получените оферти, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет: **„Доставка на оборудване и обзавеждане за нуждите на Детска градина „Патиланци“, с. Микрево, община Струмяни“**, открита с Решение № ОП-12(1)/12.10.2018г. на Кмета на Община Струмяни, с уникален номер на поръчката в РОП с ID: 872854 от 15.10.2018 г. и публикувано обявление в РОП с ID: 872860 от 15.10.2018 г., в състав:

Председател на комисията:

Василка Александрова – юрист – осъществяващ правни консултации по ЗОП и юрист до отчитане по проект „Защита на населението в общините Карбинци и Струмяни и предотвратяване на щетите от наводнения“;

1. Славина Николаева Гутева – старши счетоводител в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;
2. Мария Георгиева Ангелова – специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни;
3. Вера Миткова Боянска – гл. специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни;
4. Василка Илиева Панкова – ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

Резервни членове:

Димитър Георгиев Сарадинов – специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни;

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 10:30 ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и на средставата за масово осведомяване.

В деня на провеждане на публичното заседание, с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията получи подадените в определения срок: 22.11.2018 г. до 17.00 ч., оферти за участие, както следва:

- 1. „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД, оферта с вх. №66ф-193/21.11.2018г., получена в 12:08 ч., за обособена позиция № 3**

2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-194/22.11.2018г., получена в 12:33 ч., за обособени позиции № 1; № 2; № 3; № 4;
3. „АБ ТЕРМ“ ООД, оферта с вх. №66ф – 195/22.11.2018г., получена в 12:35 ч., за обособена позиция № 1;
4. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-196/22.11.2018г., получена в 12:38 ч., за обособени позиции № 3; № 4;
5. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ оферта с вх. №66ф-197/22.11.2018г., получена в 12:40 ч., за обособени позиции №1; №2; № 3; № 4; №5;
6. „БИС“ ООД, оферта с вх. №66ф-198/22.11.2018г., получена в 13:25 ч., за обособена позиция № 1;
7. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-199/22.11.2018г., получена в 13:33 ч., за обособени позиции №1; №2; № 3; № 4;
8. „АЛТЕХ“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-200/22.11.2018г., получена в 13:35 ч., за обособени позиции №1; №2; № 3; № 4; №5;

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал.8 и ал. 13 от ППЗОП.

След като членовете на комисията констатираха, че опаковките с офертите на участниците в процедурата са непрозрачни и с ненарушена цялост, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им.

1. Оферта с вх. № 66ф-193/21.11.2018 г., подадена в 12:08 ч. на **„КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД, с.Кукорево, п.к. 8673, обл. Ямбол, общ.Тунджа, ул. „Граф Игнатиев“ № 52:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД** и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (Славина Гутева, Мария Ангелова и Вера Боянска) подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

2. Оферта с вх. № 66ф-194/22.11.2018 г., подадена в 12:33 ч. на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София, п.к.1616, ул. „Матей Преображенски“ 6, ет.1, ап.2:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (Славина Гутева, Мария Ангелова и Вера Боянска) подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

3. Оферта с вх. № 66ф-195/22.11.2018г. г., подадена в 12:35 ч. на **„АБ ТЕРМ“ ООД, с.Гърляно, ул. „Руен“ № 34:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „АБ ТЕРМ“ ООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (Славина Гутева, Мария Ангелова и Вера Боянска) подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

4. Оферта с вх. № 66ф-196/22.11.2018 г., подадена в 12:38 ч. на **„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Св.Иван Рилски“ № 351:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (Славина Гутева, Мария Ангелова и Вера Боянска) подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

5. Оферта с вх. № 66ф-197/22.11.2018 г., подадена в 12:41 ч. на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София, п.к. 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 139:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (Славина Гутева, Мария Ангелова и Вера Боянска) подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

6. Оферта с вх. № 66ф-198/22.11.2018 г., подадена в 13:25 ч. на **„БИС“ ООД, гр. Бургас, к-с Изгрев, бул. „Д. Димов“, бл.184, магазин 6:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „БИС“ ООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (Славина Гутева, Мария Ангелова и Вера Боянска) подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

7. Оферта с вх. № 66ф-199/22.11.2018 г., подадена в 13:33 ч. на **7. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград, п.к. 2700, ул. „Петко Д. Петков“ № 10:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД** и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (Славина Гутева, Мария Ангелова и Вера Боянска) подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

8. Оферта с вх. № 66ф-200/22.11.2018 г., подадена в 13:35 ч. на **„АЛТЕХ“ ЕООД, гр. София, п.к. 1408 ж.с. „Иван Вазов“, ул. „Краище“ 27, бл.3, магазин 1:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „АЛТЕХ“ ЕООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията (Славина Гутева, Мария Ангелова и Вера Боянска) подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

С отварянето на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 05.12.2018 г. от 11.00 ч. в Заседателната зала на общински съвет Струмяни, комисията в непроменен състав продължи работата си и пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха всички членове.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Констатации при извършената проверка:

Участник №1 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. №66ф-193/21.11.2018г., получена в 12:08 ч., за обособена позиция № 3

ЕЕДОП на „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД

ЕЕДОП за ОП 3

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил издател и дата на издаване на сертификата.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

Участник №2 - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-194/22.11.2018г., получена в 12:33 ч., за обособени позиции № 1; № 2; № 3; № 4;

ЕЕДОП на - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

ЕЕДОП ЗА ОП 1

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

ЕЕДОП ЗА ОП 2

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

ЕЕДОП ЗА ОП 3

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

ЕЕДОП ЗА ОП 4

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Участник №3 - „АБ ТЕРМ“ ООД, оферта с вх. №66ф – 195/22.11.2018г., получена в 12:35 ч., за обособена позиция № 1;

ЕЕДОП на „АБ ТЕРМ“ ООД

ЕЕДОП за ОП 1:

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

Участник №4 - „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-196/22.11.2018г., получена в 12:38 ч., за обособени позиции № 3; № 4;

ЕЕДОП на - „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

ЕЕДОП ЗА ОП 3

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификата, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерий за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

Относно деклариран отговор „да“ на въпроса от раздел: *Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции, „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?*, и описани мерки за надежност от участника, същият следва да изясни въпроса, на основание чл. 55, ал. 1, т. 4, какви са стойностите, съответно обем на прекратените договори. Отговорът е необходим, за да може комисията да прецени дали неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Също така отговорът е важен поради факта, че комисията е длъжна да изложи свои собствени мотиви за приемането или отхвърлянето на предприетите мерки за надежност от участника.

За да направи комисията своята преценка, следва участникът да посочи|: предмет на договора, номер на договора, дата на сключване, страни по договора - /посочени са от участника/, обща стойност на договора без ДДС, общо изплатени суми, общо изплатени обезщетения, дата на сключване на договора, при прекратяване на договора – дата на прекратяване, правно основание за прекратяване на договора, кратко описание на неизпълнението на договора, дата на установяване на обстоятелството, срок за който се прилага основанието за отстраняването.

ЕЕДОП ЗА ОП 4

Относно деклариран отговор „да“ на въпроса от раздел: *Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции, „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?*, и описани мерки за надежност от участника, същият следва да изясни въпроса, на основание чл. 55, ал. 1, т. 4, какви са стойностите, съответно обем на прекратените договори. Отговорът е необходим, за да може комисията да прецени дали неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Също така отговорът е важен поради факта, че комисията е длъжна да изложи свои собствени мотиви за приемането или отхвърлянето на предприетите мерки за надежност от участника.

За да направи комисията своята преценка, следва участникът да посочи: предмет на договора, номер на договора, дата на сключване, страни по договора - /посочени са от участника/, обща стойност на договора без ДДС, общо изплатени суми, общо изплатени обезщетения, дата на сключване на договора, при прекратяване на договора – дата на прекратяване, правно основание за прекратяване на договора, кратко описание на неизпълнението на договора, дата на установяване на обстоятелството, срок за който се прилага основанието за отстраняването.

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

Участник №5 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ оферта с вх. №66ф-197/22.11.2018г., получена в 12:40 ч., за обособени позиции №1; №2; № 3; № 4; №5;

ЕЕДОП на - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
ЕЕДОП ЗА ОП 1

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

ЕЕДОП ЗА ОП 2

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

ЕЕДОП ЗА ОП 3

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

ЕЕДОП ЗА ОП 4

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

ЕЕДОП ЗА ОП 5

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

Относно декларираната доставка да се посочи предмет на доставката!

„Доставка на мебелно оборудване" по проект BG05M20P001-3.001-0095-C02 „Всички сме различни, но заедно за бъдещето на децата ни", по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж", съфинансиран от Европейския социален фонд на Европейския съюз. Доставени са общо 334 бр. артикули сходни и идентични с предмета на обособената позиция - ОП5

Относно декларираната доставка да се посочи предмет на доставката!

Доставка и монтаж на обзавеждане и спортно, компютърно и кухненско оборудване за пристройка за предучилищно обучение и възпитание на деца към ОУ „Христо Ботев“ ОП5

Участник №6 - „БИС“ ООД, оферта с вх. №66ф-198/22.11.2018г., получена в 13:25 ч., за обособена позиция № 1;

ЕЕДОП на - „БИС“ ООД

ЕЕДОП за ОП 1

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил издател на сертификата.

Участник №7 - „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-199/22.11.2018г., получена в 13:33 ч., за обособени позиции №1; №2; №3; №4;

ЕЕДОП на - „ПЕРУН ККБ“ ЕООД **ЕЕДОП ЗА ОП 1**

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

ЕЕДОП ЗА ОП 2

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

ЕЕДОП ЗА ОП 3

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерии за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

ЕЕДОП ЗА ОП 4

В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление: Участникът е посочил е само отговор „да“, т.е. наличие на сертификат за качество. За наличния деклариран сертификат за качество

участникът не е посочил № на сертификат, издател, дата на издаване, срок на валидност и предметен обхват.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерий за подбор, тъй като е представил валиден сертификат за качество на хартиен носител.

Относно декларираната доставка да се посочи предмет на доставката!

Участник №8 - „АЛТЕХ“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-200/22.11.2018г., получена в 13:35 ч., за обособени позиции №1; №2; № 3; № 4; №5;

ЕЕДОП на - „АЛТЕХ“ ЕООД – няма забележки

Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП, когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол УЧАСТНИКЪТ, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Настоящият протокол се подписа от комисията на 05.12.2018 г.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът ще се изпрати на участниците в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Струмяни.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:

Василка Александрова – юрист – осъществяващ правни консултации по ЗОП и юрист до отчитане по проект „Защита на населението в общините Карбинци и Струмяни и предотвратяване на щетите от наводнения“; /П*/

Членове на комисията:

1. Славина Николаева Гутева – старши счетоводител в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни; /П*/
2. Мария Георгиева Ангелова – специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни; /П*/
3. Вера Миткова Боянска – гл. специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни; /П*/
4. Василка Илиева Панкова– ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни; /П*/

Забележка: подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни.